

Issue:

* Er is geen harde verwijzing tussen de heen en terug relatie te leggen. Alleen via interpretatie is deze af te leiden.
* semantisch gezien zijn in bovenstaand voorbeeld een beperkt aantal relaties relevant.
* Voor stuf is vanuit het oogpunt van functionaliteit ook de terugrelatie relevant.

Voorstel:

1) maak *alle* relaties (Relatiesoorten), conform brondocumentatie, unidirectioneel (source --> target)

2) bepaal van de heen- en terugrelatie welke semantisch relevant is

3) neem voor de semantisch relevante relatie een tagged value op "Naam terugrelatie" (Metamodel)

4) neem van elke niet semantisch relevante relatie de naam over in de tagged value "Naam terugrelatie" van de semantisch relevante relatie.

5) Neem de target kant multipliciteit van de niet semantisch relevante relatie over in de source kant van bijbehorende semantisch relevante relatie (als informatief gegeven). Deze sourcekant mag geen rolvermelding bevatten

6) Verwijder de niet semantische relaties uit het model

Het resultaat is in onderstaand voorbeeld te zien:

In de diagrammen (zie deel I catalogus RSGB) mis je dan eigenlijk de relatie tussen SUBJECT en WOONPLAATS. Omdat groepattribuutsoorten niet meegenomen worden in dergelijke diagrammen

Voorstel is een stereotype tekentechnische relatie te introduceren. Zodat in de diagrammen de relaties tussen de objecttypen weergegeven is:

